附件 1

西安交通工程学院自编教材评价意见表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **教材名称** |  | **出版社** |  |
| **主 编** |  | **出版年份和版次** |  | **ISBN** |  |
| **教研室** |  | **使用班级** |  |
| **一级指标** | **二级指标** | **等级标准** | **得分** |
|  |  | **A** | **C** |  |
| **教学水平****（30 分）** | 教学适应性（10 分） | 符合人才培养目标及本课程教学的基本要求；取材合适，深度广度适宜、份量恰当、使用单位多 | 基本符合人才培养的要求 |  |
| 认识规律性（10 分） | 符合认知规律，具有启发性， 便于学习，有利于激发学生学习兴趣及其多种能力的培养 | 有一定启发性，基本能激发学生学习兴趣 |  |
| 结构完整性（10 分） | 绪论、正文、习题、思考题、索引、参考文献齐全 | 结构基本完整 |  |
| **科学水平(10)** | 先进性（2 分） | 能反映本学科研究的先进成果 | 反映成果一般 |  |
| 系统性（4 分） | 能完整地表达本课程应包含的知识，反映其相互联系及发展规律，结构严谨 | 系统基本严谨 |  |
| 理论性（4 分） | 能正确地阐述本学科的科学理论和概念，注意理论联系实际 | 有一定理论性 |  |
| **思想水平****（10 分）** | 思想性（5 分） | 思想观念正确，符合辩证唯物主义，弘扬民族文化精华，无政治性和政策性错误 | 有一定思想性 |  |
| 逻辑性（5 分） | 层次分明、条理清楚，教材体系能反映内容的内在联系及本专业特有的思维方法 | 逻辑基本严谨 |  |
| **设计水平(15)** | 封面版式设计（8 分） | 封面、扉页、封底能恰当反映本书内容，构思合理，文字准确，版式规范，统一、字号字型、序号使用合理 | 封面版式设计不清晰 |  |
| 绘图水平（7 分） | 绘图清晰、准确、美观，图文合理，缩尺恰当 | 绘图水平一般 |  |
| **加工水平****（15 分）** | 文图水平（10 分） | 语音文字规范、简练、符合语法规则，语言流畅、通俗易懂、 | 语言组织不流畅，有一定文字性错误 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 叙述生动。图文配合恰当，图表清晰、准确 |  |  |
| 各类符号 | 标点、符号、公式、数据、计量单位标准 | 有一定错误 |  |
| **印刷水平****（10）** | 开本尺寸（5 分） | 版芯正直，订口、切口、天头、地脚等规格符合要求，翻套正确，价格合理 | 开本尺寸基本达到要求 |  |
| 照片插图（5 分） | 印品压力均匀，墨色均匀，图版网点清晰光洁，层次丰富 | 印刷较好 |  |
| 装订水平（10 分） | 书页装订（10 分） | 无缺页、白页、脏页、压膜坚实，装订平整 | 有缺页、装订不平整 |  |
| **总分** |  |
| **评价等级** |  |

说明：本体系共有 7 个一级指标，15 个二级指标。二级指标的评价等级分为：A、B、C、D 四个等级，评价标准给出 AC 两级，介于 AC 级之间的为 B 级，低于 C 级的为 D 级。评价结论为优秀、良好、合格和不合格四种。优秀≥90；良好 90>总分≥80；合格： 80>总分≥60；不合格：总分<60 分。