

高等教育资讯

要目

- 全面增强高等教育服务社会主义现代化国家建设的能力
- 把握高等教育发展的新格局
- 高校学科建设将迎全面“体检”
- 顺应新发展格局 优化学科专业结构
- 新文科建设鼓励高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程

2020

20

西安交通工程学院图书馆

全面增强高等教育服务社会主义现代化国家建设的能力

开启全面建设社会主义现代化国家新征程，实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，必须加快发展与之相适应的高等教育。高校处于科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的结合点，是国家科技创新体系的重要组成部分。相对于基础教育的传承性、职业教育的市场性，高等教育是超前的、创新的教育，对全面建设社会主义现代化国家具有更加深远的意义，需要深入思考、细致谋划。

高校必须构建更加先进的学科体系。要深刻认识到，构建先进的学科体系要立足中国、放眼世界，坚持“四个面向”，进一步提升科技实力和创新能力。要面向世界科技前沿，世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式历史性交汇，高等教育要把握大势、抢占先机，推动更多前沿学科进入全球并行、领跑行列。要面向经济主战场，推动国内大循环，畅通国内国际双循环，推动经济社会高质量发展，都需要高等教育进一步优化学科布局与结构，加强直接服务经济社会的能力，提升服务国家和区域发展的意识。要面向国家重大需求，实现中华民族伟大复兴必须把关键核心技术掌握在自己手中，高等教育要持续加强原始创新能力和面向“卡脖子”领域的主流学科实力，助力国家增强发展能力和核心竞争力。要面向人民生命健康，新冠肺炎疫情向全世界敲响了警钟，人民群众生命安全和身体健康是第一位

的工作，学科发展和科学研究，更要加强跨学科支撑生命健康领域研究。

高校必须打造更加科学的人才培养模式。要深刻认识到，打造更加科学的人才培养模式要以培养社会主义建设者和接班人为核心，聚焦构建德智体美劳全面的教育体系，面向现代化建设大舞台，为党育人、为国育才。要扎根中国大地，充分领会到“为谁培养人”是高等教育的首要问题，不论是思政课还是专业课，都要充分挖掘其中蕴含的思政元素，教育学生爱党、爱国、爱社会主义。要促进全面发展，突出全人教育，高等教育要克服德智体美劳各自为战、各管一摊的问题，做到五者融通、协同发展，全面修订实施各学段人才培养方案，将全面发展的育人要求贯穿于各学段各课程各环节，推动知识向思维、才艺向情操、技能向素养、自发向自觉的转化，为现代化建设培养通才、全才。要面向现代化建设急需，高等教育要及时适应产业结构转型升级、战略性新兴产业发展需求，创新设立或调整学科专业与招生计划，深入推进应用型、技术技能型国家急需人才培养，进一步完善人才就业创业服务体系。

高等教育必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，汇聚全社会资源和力量，抢抓机遇，勇于担当，攻坚克难，开拓创新，为建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

来源：中国教育新闻网 2020年11月9日

把握高等教育发展的新格局

【“十四五”教育畅想】

我国高等教育经过二十年的快速发展，已经迈入普及化阶段。高等教育规模的扩大，正在引发高等教育结构、质量、效益以及供给和配置方式发生重大变化。在这个重要时间节点上，为了充分发挥教育是“国之大计、党之大计”的战略构想，习近平总书记近期在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上指出：人力资源是构建新发展格局的重要依托。要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。

加快调整高等教育结构，使之与“新发展格局”相适应，是当前和未来高等教育发展中的重大问题。

来自历史的经验

高等教育结构是高等教育系统内部组成部分之间的配比、联系、组织方式与秩序，是认识高等教育系统的重要理论概念。高等教育的系统结构深刻影响着高等教育功能的正常发挥，合理的高等教育结构是高等教育质量的重要保证。

基于社会进步和变革，高等教育结构调整在世界各国高等教育发展中并不鲜见，我国历史上也曾进行过多次高等教育结构调整。1952年，为了满足当时国家经济建设需要，以苏联高等教育模式为模版进行的新建、合并、撤销、改组众多大学的高等教育结构调整便是其中

之一。改革开放后，为了纠正特殊历史时期造成的教育问题，化解社会主义建设需求与高等教育人才供给之间的矛盾，中共中央于1985年颁布了《关于教育体制改革的决定》，通过简政放权、扩大高校办学自主权、调整教育结构等措施开创了高等教育工作的新局面，高校人才培养也与社会需求实现了相对有效的对应。而后，随着市场机制逐渐介入其中，高校办学自主权扩大，市场力量对高等教育结构的优化起到了积极的推动作用。特别是一些经济发达城市，地方院校、民办院校的蓬勃发展，在很大程度上缓解了部分城市经济发展与传统高等教育布局结构之间不平衡的矛盾，极大地满足了地方经济社会发展对于高层次人才的迫切需求。而从上个世纪末开始，随着我国改革开放程度加深，国际竞争主体意识觉醒，通过重点布局“211工程”和“985工程”的高等教育结构调整方案，集中优势资源创办一流大学，成为国家缩小与世界发达国家高等教育发展水平差距的必然选择。党的十八大以来，以建设教育强国，加快实现高等教育内涵式发展为目标，“双一流”建设总体规划又成为新的重大战略抉择，必将对我国高等教育结构产生深远影响。

纵观历次结构调整，推动高等教育结构调整的根本原因是我国社会经济结构转变的客观需求，外加国际间大国竞争压力所致。其中有借鉴的“外来经验”，也有创新的“本土实践”，但无论何种形式，都与国情有着千丝万缕的联系，是“中国特色”高等教育制度体系与整个社会政治经济、文化系统相匹配过程的尝试与探索。正如习近平

总书记 2016 年 12 月在全国高校思想政治工作会议上明确指出的，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。这为新时代我国高等教育结构性发展提供了启示，即我们必须深刻思考中国经验形成背后的现实逻辑，警惕未来高等教育发展可能陷入的惯性逻辑。

基于现实的观察

我国历次高等教育结构调整随之带来的高等教育“阵痛”，既是不得不交的“学费”，也是改革的有效尝试。

从教育层次结构来看，高等教育规模扩展速度过大过快，生均教育资源占有量便会下降，优质教育资源稀释，由此导致教育质量下滑，高校毕业生在面临高就业压力的背景下选择继续升学，研究生入学压力随之增大，整个高等教育结构呈现明显的“学历后移”趋势。

从区域结构来看，我国经济社会的“二元结构”现象，处于东部和经济发达地区的高校，受惠于所在城市的政治地位、经济水平，高等教育发展势头良好。但在欠发达地区，高校与所在地区经济发展很难相互促进，加剧了我国高等教育区域发展的不均衡。有学者曾做过测算，以每十万人人口在校大学生数来衡量区域人才资源的差别，发现 2017 年全国平均每十万人人口在校大学生达 2642 人，东部平均达 3003 人、中部平均为 2580 人、西部平均为 2243 人；在省际比较中，北京市居全国首位，是青海省的 3.81 倍。巨大的发展差距带有强烈痛感的区域间的“撕裂现象”，可能会影响整个高等教育体系的稳定协调发

展。所以，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局迫在眉睫。

从学科专业结构看，过于强大的行政计划导向和刚性管理，推高了高校盲目求大求全之风，导致了高校学科专业过度雷同，大学毕业生专业对口率下降，毕业生专业结构与社会经济产业结构不相适应等问题，这也长期困扰着高等教育改革发展。

从人才培养结构看，历史形成的专业教育惯性和市场要求人才培养的多样性之间的矛盾，是当前高校人才培养的又一普遍问题。这一矛盾突出体现在高校的人才培养目标类型、课程体系、学科专业组织结构，难以适应社会经济发展对人才培养多样化、个性化学习需求，特别是对拔尖创新人才以及学习有困难的学生缺乏应有的机会和空间。尤其在学科发展日益交叉化、跨学科化趋势下，传统以专业教育为主导的教学组织体系需要做根本性的变革。所以，我国高等教育发展的关键问题不是数量和规模，而是结构的质量问题。结构是有质量的，尤其是高等教育结构本身就是一个质量的存在。我国高校毕业生就业的错位性问题、专业设置与大类培养的问题，都是高等教育领域中的结构性问题，追问到最后都是结构的质量问题。

对于未来的展望

我国高等教育适应“新发展格局”，需要实现高等教育供给结构的整体优化，构建创新、协调、开放的现代化高等教育体系。这种体系的构建首要的是必须坚持社会主义办学方向，按照“四为服务”的

办学方针，既要满足适龄青年从“有学上”到“上好学”的新高等教育需求，也要满足社会经济从外延式发展向高质量内涵式发展的需求，更要满足建设社会主义现代化强国对于拔尖创新人才的迫切需求。

基于新发展格局需求，未来我国高等教育结构应当具有如下特征：

第一，与新发展格局相适应的高等教育格局应是更加公平的。从教育层次和空间分布上看，无论是在东部、中部、西部地区，高等教育资源需要高效、合理、及时地输送到所需之处，借助我国社会主义的制度优势和供给等政策工具，合理布局区域高等教育资源，提升欠发达地区人才资源的数量和质量，“缝合”高校教育发展过程中区域间的“撕裂现象”，以实现东中西呼应的教育发展新格局。从教育公平的实质内涵上讲，需要在教育起点、过程和结果，确保不论学生的身份地位、资本占有如何都可以拥有相同的教育获得机会和人力资本增值空间。

第二，与新发展格局相适应的教育格局应是更有效率的。这种有效是指高等教育办学的效率。从办人民满意的教育出发，新的高等教育格局应该实现让学生学有所用、学有所成、学有所为、学有所得。从社会效率出发，应当遵循社会经济发展客观规律，科学地平衡计划和市场两种手段，疏堵结合，鼓励高校办出特色，促进高校差异化、多样化发展，有效解决高校类型结构与人力资源结构不对称的问题。从产业结构转型发展效率而言，能够推动高校学科专业结构扎根实际，紧贴产业发展需求，解决高校专业结构与劳动力市场结构性矛盾。

第三，与新发展格局相适应的教育格局应是更有品质的。这种有品质不仅为学生提供优质的教育资源，直接回应了家长和学生从“有学上”到“上好学”的教育诉求，而且应当能够充分体现人才培养过程中统一与多样的结合。既通过严格的质量把关，确保高等教育的基本质量底线，又让每个有机会接受高等教育的学生经受个性化的学习体验；既让天才的拔尖人才脱颖而出，又让怪才异才有成长的机会和空间，最终让每个人潜能得到充分发挥。

第四，与新发展格局相适应的教育格局应是能够引领未来。新的高等教育格局应该立足当下，关注当前我国在战略实现过程中所面临的“卡脖子”问题，这既是我们的高等教育在为历史“填坑”，也是我们需要补习的功课。同时，更要引领未来，在制度创新、体制机制创新上大胆前进。当前，高等教育学科结构调整的重点应着眼于“跨学科”人才培养、“跨学科”科学研究、“跨学科”社会服务，这是世界高等教育发展面临的共同难题，也是竞争的共同起点。在这样的时代背景下，需要我们具有前瞻性的高等教育布局，破除高等教育结构中不合理的壁垒，释放高校学科全面性、研究基础性的优势，推动知识创新，提升我国高校自主创新能力，为复杂问题解决、核心技术突破提供智力支撑。

来源：光明日报 2020年11月10日

高校学科建设将迎全面“体检”

如何评价高校学科建设整体水平？破除“唯学历、唯职称、唯论文、唯奖项、唯帽子”在学科评估中如何体现？为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，教育部学位与研究生教育发展中心近日印发《关于公布〈第五轮学科评估工作方案〉的通知》（简称《工作方案》），拟启动第五轮学科评估工作，为高校学科建设做“健康诊断”。

在评估指标体系设计上，《工作方案》坚持以“立德树人成效”为根本标准，以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向，以“定量与定性评价相结合”为基本方法，以破除“五唯”顽疾为突破口，在保持一级学科整体水平评估基本定位和评估体系框架基本稳定的基础上，进一步强化人才培养中心地位，坚决破除“五唯”顽疾，改革教师队伍评价，突出质量、贡献和特色。

学科评估，是指自 2002 年开始，按照国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录》，对全国具有博士或硕士学位授予权的一级学科进行的整体水平评估，旨在反映我国高校学科建设总体水平和阶段性进展，以评促建、以评促升，推动我国学科建设整体水平和研究生培养质量不断提升。自 2002 年以来，我国已组织开展 4 轮学科评估。

上海交通大学校长、中国工程院院士林忠钦认为，学科评估对高校学科建设发挥着重要的“指挥棒”作用。一流的学科建设是长期的、系统性工程，学科评估是对高校学科建设行之有效的周期性检验，高校通过评估查找短板与不足，推进学科建设战略谋划和系统布局，优化学科资源配置，深化内涵建设，促进学科建设水平不断提升。

“第五轮学科评估将‘聚焦立德树人’放在了第一原则，并在具体指标中突出了人才培养质量的核心地位，凸显了学科建设支撑人才培养的重要作用。引导立德树人贯穿到整个办学过程，完善和调整了相关二级指标的评价内容，突出思想政治教育成效、课程和教学体系建设、科研育人水平等关键指标。”北京大学常务副校长、中国科学院院士龚旗煌表示。

学科评估在破“五唯”方面有哪些具体举措？教育部学位与研究生教育发展中心负责人介绍：坚持以立促破，破立结合。评价教师不唯学历和职称，不设置人才“帽子”指标，避免以学术头衔评价学术水平的片面做法。评价科研水平不唯论文和奖项，设置“代表性学术著作”“专利转化”“新药研发”等指标，进行多维度科研成效评价。评价学术论文聚焦标志性学术成果，采用“计量评价与专家评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的“代表作评价”方法，不“以刊评文”，淡化论文收录数和引用率，不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据，突出标志性学术成果的创新质量和学术贡献。坚持代表

性成果专家评价与高水平成果定量评价相结合，充分运用基于定量数据和证据的“融合评价”方法。

“教育评估是一个寻找质量证据的过程，需要有多种数据点，坚决破除‘唯学历、唯职称、唯论文、唯奖项、唯帽子’的顽疾。”中国人民大学评价研究中心执行主任周光礼分析，第五轮学科评估注重多元评价，采用多维方法，充分体现了多维评价的原则。

来源：人民日报 2020年11月4日

顺应新发展格局 优化学科专业结构

“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”是以习近平总书记为核心的党中央着眼“十四五”及长远发展作出的战略部署。新发展格局强调面向超大规模内需市场，以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进，其核心是构建完备的自主发展、高质量发展 and 普惠性均衡发展体系。

高等教育理应顺应国家发展新格局。

高等教育顺应新发展格局，须基于产业结构调整的需要，优化学科专业结构。优化高等学校学科专业结构的依据，是对照新发展格局的要求，分析现有学科专业结构的优势以及存在的突出问题。改革开放以来，伴随着高等教育改革的深化，我国学科专业体系建设取得了重大成就：基本建成了相对完备的学科体系，有力支持了多数知识领

域的科学研究和发明创造，并为各级各类人才的自主培养提供了基本保障；初步形成了国家重点学科的基本框架与布局，提高了人才培养质量，增强了自主创新能力。但是，我们也应当充分认识到当前我国学科专业体系存在的诸多局限：一是面向内需市场不够，学科专业体系不能充分支持自主发展；二是滞后于知识生产的最新进展，对创新发展的支持不足；三是僵化的学科专业设置遏制了基层学术创新，抑制了学科专业自生自发秩序的形成。

顺应新发展格局，我们需要对高校学科专业体系建设的思路、目标、模式和机制等进行整体性、系统性变革。

第一，转变学科专业体系建设思路，建立主动求变的学科专业体系。

新发展格局的“新”意味着在“十四五”甚至更长的时期里，我国在基础科学研究、核心技术等方面有更多领域必须加快实现突破，意味着科技发展方向的不确定性不断增加。同时，适应信息化、数字化经济带来的生产、物流、消费等环节的快速变化，高校学科专业体系建设思路必须主动求变。一方面，高校学科专业体系建设的思路要变，要主动适应不确定性条件下的科学技术创新需要，要从过去被动适应的建设形态，转变到主动引领，主动探索的形态；另一方面，学科专业体系建设和调整的模式要变，要缩短高校学科专业设置和调整的周期，优化学科专业布局结构，进一步强化基础学科，依托双一流

建设高校的平台、队伍，不断推出高水平原创性成果，切实支持高质量发展。

第二，提升学科专业体系建设格局，增强建设调整的协同性。

在新发展格局构建中，建立高效、集约、系统的科技创新体制和资源配置体系至关重要。顺乎此要求，一方面，应当将高校学科专业体系建设融入国家创新体系建设的大系统，使学科专业体系建设与综合性国家科学中心建设及系统高效的国家产业创新体系建设等有机结合起来；另一方面，应当着眼国家重大战略需求和长远需要，超前布局多学科交叉汇聚的学科建设新方向，促进学科交叉和学科融合。

第三，丰富学科专业体系建设目标和内涵，优化学科专业体系结构。

一方面，面向内需市场，尤其是新型工业化、农村现代化、城镇化和信息化的需要，遵循科学技术发明创造和人才成长规律，尝试打破学科专业目录，统筹谋划三类目录，不断重建学科边界，持续优化学科专业体系；另一方面，适应知识市场和人才市场需求，针对学科专业设置的滞后性和离散化问题，动态调整学科专业，切实支持关键领域核心技术的研发和人才培养。

第四，打造服务国家需求和推动自主探索双引擎，调整学科专业设置体系。

一是应当建立分层分类，多元化发展的学科专业体系，促进知识生产与人才培养的分工。“双一流”建设高校面向国家战略和区域经

济，致力于原创；应用型高校，包括行业特色高校要面向区域经济，致力于产学研协同发展，培养行业尖端人才，解决关键领域核心技术“卡脖子”难题。

二是下放学科专业设置和调整权限，推动构建与区域自主创新相结合，推动基层知识生产和人才培养的自主探索的学科专业体系。国家要进一步优化区域高等教育资源配置，发挥学科专业体系调整对区域资源要素配置的激发作用。当前，我国学科划分与设置权主要集中在政府手中，这在客观上不利于学科交叉和融合，更不利于地方高校服务区域创新体系建设。应该打破当前以一级学科为单位进行院系设置的惯例，探索以学科群为单位重建或改组学院组织。

通过打造服务国家战略需求和推动自主探索双引擎，优化政府、高等学校和基层学科组织之间的良性互动的三种学科专业建设模式：一是基层发动——院校组织——政府支持——社会选择；二是院校发动——基层响应——政府支持——社会选择；三是政府发动——院校组织——基层相应——社会选择。

第五，着眼构建国内大循环，以学科专业建设机制调整为契机推动构建“产学研联合体”。

构建国内大循环要求加快构建高质量供给为龙头的高质量供需体系。十九届五中全会指出，要坚持扩大内需这个战略基点，加快培育完整内需体系。这对深化供给侧结构性改革提出了更高要求，高校学科专业建设应当主动对接产业结构的变革趋势，以市场契约为纽带，

探索学科专业体系建设的新机制，在供给侧结构性改革中勇挑大任，不断为探索原理技术而探索基础理论，为推出新产品而开发新技术，促进科学发现、技术发明和技术创新的紧密结合。

来源：光明日报 2020年11月10日

新文科建设鼓励高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程

11月3日，全国有关高校和专家齐聚山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布《新文科建设宣言》（以下简称《宣言》）。

《宣言》强调，我们的共识是“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展”。我们的遵循是“坚持走中国特色的文科教育发展之路”。我们的任务是“构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系”。“宣言”对新文科建设任务提出明确总体目标、强化价值引领、促进专业优化、夯实课程体系、推动模式创新、打造质量文化等要求。

在明确总体目标上，《宣言》要求，推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，建立健全学生、学术、学科一体的综合发展体系，推动形成哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化，不断增强自信心、自豪感、自主性，提升影响力、感召力、塑造力。

在促进专业优化上，紧扣国家软实力建设和文化繁荣发展新需求，紧跟新一轮科技革命和产业变革新趋势，积极推动人工智能、大数据等现代信息技术与文科专业深度融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级，实现文科与理工农医的深度交叉融合，打造文科“金专”，不断优化文科专业结构，引领带动文科专业建设整体水平提升。

在夯实课程体系上，紧紧抓住课程这一最基础最关键的要素，持续推动教育教学内容更新，将中国特色社会主义建设的最新理论成果和实践经验引入课堂、写入教材，转化为优质教学资源。鼓励支持高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程、实践教学课程，培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力。

在推动模式创新上，以培养未来社会科学家为目标，建设一批文科基础学科拔尖人才培养高地。聚焦应用型文科人才培养，开展法学、新闻、经济、艺术等系列大讲堂，促进学界业界优势互补。聚焦国家新一轮对外开放战略和“一带一路”建设，加大涉外人才培养，加强高校与实务部门、国内与国外“双协同”，完善全链条育人机制。

在打造质量文化上，坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进，构建中国特色的文科教育质量保障体系，建设文科特色质量文化。建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，实施文科专业认证，强化高校质量保障主体意识，促进文科人才培养能力持续提升。

来源：人民网 2020年11月4日

《高等教育资讯》

(内部交流)

2020年第20期

(半月刊)

出版 西安交通工程学院图书馆

主编 胡艳

编辑 杨敏

地址 西安市鄠邑区

电话 (029) 89028203